

受講生を対象とした授業科目の評価及び来年度  
の受講希望科目に関する調査報告書

平成21年12月10日

市民大学プロジェクト

## はじめに

この報告書は、10月開講以来3ヶ月目を迎え、ある程度授業科目も進行し、受講生も学校生活に慣れた時点で、受講生の授業科目の各種の評価及び来年度の授業科目の希望などをアンケート形式で直接調査して、学長、副学長始め、運営委員会のメンバーで検討するひとつの学校運営上の基本的な資料と位置づけております。

調査結果によると、受講者の意向は、授業科目への満足度の高さから来年度の受講希望率も高い。一方では双方向授業などに対する厳しい評価も中には見られます。この市民の声をできる限り活用して、市民による、市民のための、市民が創るうらやす市民大学に相応しい授業科目の構築を目指していきます。

最後に、この調査の趣旨・意図をご理解いただき、授業中にもかかわらず、忌憚のない貴重な意見をお聞かせいただき、ありがとうございました。今後とも学校の運営によるしくご協力くださいますようお願い申し上げます。

(文責：うらやす市民大学事務局サポーター 林 正雄)

平成21年12月10日  
市民大学プロジェクト

## 調査の企画と実施

### 1. 調査の目的【市民の声を反映した授業科目・コマ（授業内容）づくり】

来年 5 月以降の開校に向けて、受講生に好評な授業科目・コマを継続して行くことを前提に、科目・コマを市民のニーズにより反映して行くために、どのように内容の深化（レベルアップ）を図って行くのか、方向転換して内容を改善して行くのか、または、新しい要望授業科目・コマをどのような内容・タイミングで導入して行くか、受講生に対して色々な角度から調査して、市民（受講生）のニーズに沿った授業科目・コマにして行くことを目的とした調査である。

#### 本調査の位置づけ

- (1) 現在開講中の授業科目・コマの受講修了者を対象に、来年 5 月以降の授業科目・コマ設定に当たっての調査企画である。

#### 周辺調査について

- (1) 現在開講中の授業科目・コマについて、毎回学生に対する科目・コマ単位で実施している受講感想アンケート結果を集計・分析して、満足度や継続要望の高い授業科目・コマの継続導入を検討する。
- (2) 現授業科目のコーディネーターの評価・検証調査
  - 1) 受講生の授業科目・コマに対して、受講感想シートの資料で考察して頂き
  - 2) コーディネーターの先生方には、講義時の生徒の反応などで相対的な評価を仰ぐ

以上、本調査、周辺調査を基に、来年 5 月以降の授業科目・コマの構成を、下記の視点から考察する。

- 1) 現授業科目・コマをそのまま継続していく授業科目・コマを決める。
- 2) より内容の深化（レベルアップ）して行く授業科目・コマを決める
- 3) 方向転換して内容を改善して行く授業科目・コマを決める
- 4) 新しい要望授業科目・コマを決める

### 2. 調査の対象者

受講者全員（受講科目・コマ別）

### 3. 調査の方法

- (1) 受講科目（教室）毎に調査を実施する。
- (2) アンケート調査票の項目に従って、対象者（受講生）が記入する（留置法）

### 4. 調査の実施時期

2009 年 11 月 25 日（水）～12 月 8 日（火）

### 5. 調査の記入方法

- (1) 毎回受講科目・コマ毎に実施している受講感想シート参考にして回答する方法
- (2) 現在勉強している受講科目名、コマ名を記入する

## 6. 回収状況

科目名	登録者数	出席者数	回収数	回収率
02 ライフデザインを考える	37	33	23	69.7%
03 うらやすで学ぶ歴史未来学	40	35	33	94.3%
04 うらやすの情報を考える	20	17	14	82.4%
05 うらやすの街づくりを考える	33	28	22	78/6%
06 うらやすの地域コミュニティを考える	16	12	11	91.7%
07 うらやすの介護ボランティアを考える	13	11	10	90.9%
08 うらやすのブランドを考える	16	15	14	93.3%
09 うらやすの観光を考える	16	14	14	100.0%
10 ローカルとグローバル	35	29	28	96.6%
11 うらやすの健康づくりを考える	43	34	31	91.2%
合計	269	228	200	87.7%

## 7. 調査の主な項目

### (1) 科目全般について

1) 期待程度：期待以上、期待通り、期待以下      2) 継続希望程度：

### (2) 現在受講している授業科目・コマについて（形容詞による5段階別評価）

1) 現在受講している授業科目・コマで先生も含めて、あなたの周辺（友人、仲間、隣人、同僚など）に推薦したい程度について（推薦度合）

2) 興味があり、更に深く知りたいので、内容を深めたら引き続き受講したい程度について（内容を深化、継続受講希望度合）

### (3) 未受講科目に対する潜在需要（どの授業科目に人気があるか）

1) 来年度もまたうらやす市民大学の授業科目を受講希望（受講希望者）

2) まだ受講していない科目で、現授業科目を受講希望

### (4) 新しい授業科目・コマに対する要望（新しい希望授業科目・コマ）

1) 市民大学でやって貰いたい授業科目・コマと内容テーマ

### (5) 特別講座についての希望及び受講生からの提案

### (6) 市民プレゼンツ講座に対する興味・参加及び内容（テーマ）

### (7) 予定授業科目（人材育成）に対する興味度合、参加程度

### (8) 双方型授業に対する要望      現在の満足度合及び要望

### (9) 公民館主催事業への参加度合及びうらやす市民大学の授業科目に対する評価

## 回答者の属性（フェースシート）

1. 性別                      2. 年齢                      3. 所属団体の有無                      4. ボランティア経験有無  
5. 行政関連委員の経験有無                      6. パソコン習熟度                      7. SNS に対する関心度

## 調査結果の概要

### 1. 来年度の動向

#### 1 - 1 来年度の受講の希望傾向

##### (1) 全体の受講希望率

「来年度にまたうらやす市民大学の授業科目を受講するつもりがありますか」という質問に対して、アンケート回答者 200 名（以下同様）のうち、受講したい 77.0%、未定・わからない 16.5%、受講しない 1.0%、無回答 5.5%となっています。

現受講科目別にみると、地域コミュニティ及び介護ボランティアは共に 100%受講したいと回答。最低はブランドの 50%です。生徒の受講科目間の受講意向希望率の格差が見られます。

##### (2) 受講科目別希望人数

「あなたが現在受講している科目を除いて、受講科目の希望動向」を見ると、上位にランクされるのは、「うらやすの地域コミュニティを考える」(54人)「うらやすの街づくりを考える」(44人)「うらやすで学ぶ歴史未来学」(39人)「うらやすの健康づくりを考える」(37人)「うらやすの観光を考える」(27人)がベスト5です。逆に極端に少ないのは「うらやすのブランドを考える」の7人です。

第1位に選んだ科目の順位もほぼ同様な傾向を示しております。

### 2. 現受講科目の評価

#### 2 - 1 期待程度及び継続の移行傾向

##### (1) 期待程度

受講する前に比べて、受講の期待程度は、「期待以上の授業で非常に満足している」29.5%、「期待通りで満足している」54.5%で期待満足度は 84.0%となっています。

期待満足度順位は、介護ボランティア 100%、ライフデザイン 95.7%、地域コミュニティ 90.8%、健康づくり 87.1%、歴史未来学 84.8%が平均以上です。

##### (2) 継続移行の傾向

全体的に継続意向希望は強い。「今のまま継続してほしい」で見ると、介護ボランティア 70.0%、地域コミュニティと歴史未来学が共に 54.5%、ライフデザイン 52.2%で、以上3科目が、今のまま継続して欲しい割合 5割以上占めております。

一部修正の上継続希望の高いのは、科目間の差はなく、4割前後の支持を得ています。

なお、大幅修正して欲しい科目はブランド、観光が2割強の希望があります。その理由は別紙の通りです。

## 2 - 2 推薦程度及び内容深化への希望

### (1) 友人、仲間等へ推薦程度

受講生の周辺関係者への推薦程度は「是非推薦したい」25・0%、「推薦したい」43.5%で推薦率は68.5%で7割弱の賛同を得ています。推薦しないという割合は5.0%と非常に少ないと云えます。

推薦率の高い科目は、介護ボランティア100%、ライフデザイン91.3%、地域コミュニティ81.9%、健康づくり80.6%、街づくり77.2%、歴史未来学72.8%となっています。逆に低いのは、情報35.7%、ローカルとグローバル42.8%、ブランドと観光がそれぞれ50.0%で、推薦状況では、授業科目間に格差が見られます。

### (2) 科目内容への深化

内容を深めたりした時の引き続き受講希望率は34.5%、受講する方向で検討したい32.5%で、引き続き受講希望率は67.0%です。一方、受講を希望しない層はほとんどいない。態度を決めていない層20%弱存在しています。

態度を決めていない層の多い科目は、ローカルとグローバル、ブランド、情報、観光、介護が2割以上占めています。

## 3 . 新しい受講科目に対する見解

### 3 - 1 新規講座内容、市民プレゼンツ講座、人材育成授業科目

#### (1) 新規講座内容

地域参画度合の盛んな階層程、市民大学で導入して欲しい授業科目、講座のテーマや問題意識を持っています

その授業科目のテーマ(内容)別紙を参照して下さい

#### (2) 市民プレゼンツ講座への参加程度

講師としてのテーマを持つての参加率は7.8%、生徒としての参加率は39.5%、未定層は41.1%、興味・関心の無い層は5.0%で市民が提供する講座に対する興味・関心は高いと云えます。

特に、地域活動に対して積極派は、講師希望者は2割弱存在しています

#### (3) 人材育成科目に対する関心程度

地域に対して積極的に参加している層程、地域に対する貢献したい意識は非常に強い。うらやす市民大学としてはこのような層の育成が求められます。今回のうらやす市民大学入学者は、別な観点から言えば、市のオピニオンリーダー層の多くが入学したのではないかと推測します。

## 調査の集計結果

Q1．今回、あなたが受講した科目全般についてお聞かせ下さい。受講する前に比べて、受講後の感想をお聞かせ下さい。

		期待以上の授業で、 非常に満足してい る	期待通りで、満足 している	期待した程でない	期待以下で、満足 していない	無回答	合計
02 ライフデザインを 考える	実数 構成比	10 43.5%	12 52.2%	1 4.3%	0 0.0%	0 0.0%	23 100.0%
03 うらやすで学ぶ歴史 未来学	実数 構成比	10 30.3%	18 54.5%	4 12.1%	0 0.0%	1 3.0%	33 100.0%
04 うらやすの情報を 考える	実数 構成比	1 7.1%	10 71.4%	3 21.4%	0 0.0%	0 0.0%	14 100.0%
05 うらやすの街づくり を考える	実数 構成比	8 36.4%	8 36.4%	5 22.7%	1 4.5%	0 0.0%	22 100.0%
06 うらやすの地域コ ミュニティを考える	実数 構成比	6 54.5%	4 36.4%	1 9.1%	0 0.0%	0 0.0%	11 100.0%
07 うらやすの介護ボ ランティアを考える	実数 構成比	6 60.0%	4 40.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	10 100.0%
08 うらやすのプラン ドを考える	実数 構成比	2 14.3%	9 64.3%	2 14.3%	1 7.1%	0 0.0%	14 100.0%
09 うらやすの観光を 考える	実数 構成比	3 21.4%	7 50.0%	4 28.6%	0 0.0%	0 0.0%	14 100.0%
10 ローカルとグロー バル	実数 構成比	6 21.4%	17 60.7%	5 17.9%	0 0.0%	0 0.0%	28 100.0%
11 うらやすの健康づ くりを考える	実数 構成比	7 22.6%	20 64.5%	3 9.7%	0 0.0%	1 3.2%	31 100.0%
合計	実数 構成比	59 29.5%	109 54.5%	28 14.0%	2 1.0%	2 1.0%	200 100.0%

< 期待した程ではない その理由 >

- 02 ・もう少し参加者がアクティブになれる様な工夫が欲しい
- 03 ・歴史は江戸、明治ではない。現代が大事である
  - ・歴史未来学という立場に立てば
  - ・千葉、浦安のローカリティのある歴史講義を期待していた
  - ・少し期待が欲張っていたと思う
- 04 ・テーマの設定、内容を予め具体的に説明してからの方が、選択の可否を含めて判断（受講）が出来たと思う
  - ・情報の種類とソースの所在については学んだが、パソコンでの具体的な仕方と展開、その目標が不明確で、さみだれのだった
- 05 ・街づくりのハード面ではなく、ソフト面を期待した
  - ・科目もテーマに立ち戻った話を聞きたかった
  - ・初めから具体事例に入ったので、街づくり全般を学びたい
  - ・もっと色々な地域を歩いて調べるものと期待していたので
  - ・学習以前で Vista2007 の操作が良く解らない
- 06 ・双方向の機会がすくない 授業内容をどの様にコミュニティに活かすのか
- 08 ・時間制限なし 在住の人との会話がほしい これがあれば発展するはずだと思う
  - ・ブランドに向けて まだ幾つかのステップが必要（講師の方の繋がりが薄い？）
- 09 ・期間が短すぎである
  - ・観光とうらやすの華がマッチしていない授業
  - ・理論はあまり望んでいなかった
  - ・観光と言うテーマからほとんど外れた演目だった
- 10 ・科目・テーマから講義中心の授業になってしまった
  - ・一方交通の講義を聴くだけで終わることが多い
  - ・講義形式が多く、知識習得には良いが、次に繋がりにくい
  - ・講師により話が主題（ローカルとグローバル）から遺脱
- 11 ・時間が短いので、内容が中途半端
  - ・授業内容が専門的（5回まで） 健康づくりについて今後に期待

< 期待以下で、満足していない その理由 >

- 05 ・都市計画或いは市街再開発についての基礎知識が得られる事を期待していた
- 08 ・講師の選択が悪いのではないか？



Q2. あなたが受講した科目全般の継続希望について、お聞かせ下さい。

		今のまま継続 してほしい	一部修正して 継続してほしい	大幅に修正して 継続してほしい	継続する必要は ない	無回答	合計
02 ライフデザインを 考える	実数 構成比	12 52.2%	9 39.1%	0 0.0%	0 0.0%	2 8.7%	23 100.0%
03 うらやすで学ぶ歴 史未来学	実数 構成比	18 54.5%	14 42.4%	1 3.0%	0 0.0%	0 0.0%	33 100.0%
04 うらやすの情報を 考える	実数 構成比	5 35.7%	5 35.7%	3 21.4%	0 0.0%	1 7.1%	14 100.0%
05 うらやすの街づく りを考える	実数 構成比	9 40.9%	10 45.5%	2 9.1%	0 0.0%	1 4.5%	22 100.0%
06 うらやすの地域コ ミュニティを考える	実数 構成比	6 54.5%	5 45.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	11 100.0%
07 うらやすの介護ボ ランティアを考える	実数 構成比	7 70.0%	3 30.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	10 100.0%
08 うらやすのブラン ドを考える	実数 構成比	5 35.7%	6 42.9%	3 21.4%	0 0.0%	0 0.0%	14 100.0%
09 うらやすの観光を 考える	実数 構成比	4 28.6%	6 42.9%	3 21.4%	0 0.0%	1 7.1%	14 100.0%
10 ローカルとグロー バル	実数 構成比	10 35.7%	14 50.0%	2 7.1%	0 0.0%	2 7.1%	28 100.0%
11 うらやすの健康づ くりを考える	実数 構成比	15 48.4%	15 48.4%	0 0.0%	0 0.0%	1 3.2%	31 100.0%
合計	実数 構成比	91 45.5%	87 43.5%	14 7.0%	0 0.0%	8 4.0%	200 100.0%

< 一部、大幅に修正して継続してほしいーその理由ー >

- 03
  - ・日本全体・全期間の対象の歴史という事で、焦点が定まらなかった様に思う
  - ・テーマを近代、現代に絞ればより実感のわく講義になるのではないかと思っている
  - ・グローバルな視点、特に東アジアの歴史との繋がりが欲しい。タイトルは「人類史 世界史 日本史」であった
- 04
  - ・今回は「土地利用に関する情報」に重点が置かれているが、この講座を展開する為には、これに限定されない方が良い
  - ・限られた日程からすると、やや広げ過ぎた感じがします（随時変更されているようですが）
- 05
  - ・街づくりの基本を学びたい
  - ・浦安の一地域の実態は少し解ったので、対策を考えるに当たっての必要知識を講義して欲しい
- 08
  - ・座学内容は興味深いテーマを持っているが、深めるためにはそれぞれの単元に連続性があれば更に良いと思う
  - ・実践的な講義を進めて頂きたい
  - ・このままでは継続できないし、友人に進められない
  - ・最後に何か ブランドを提案したい
  - ・受講生の年齢が高すぎる。市長の考えの市民大学は団塊世代を社会で活躍して欲しい思いが出ていない
- 09
  - ・改正してからなら参加する
  - ・地元にあったものを話題にする
  - ・観光と言うテーマからほとんど外れた演目だった
  - ・初回なので観光の既設の座学であることは必要であるが、幾分学術的に偏っている。具体的に目標設定に向けた座学のあり方
- 10
  - ・1時間30分の講義は時間不足 せめて2時間～3時間半位
  - ・余りに平易な講義は不要（山中桂一氏）
  - ・次に繋がる講義・実学に近い授業に衣替えして欲しい
  - ・科目とテーマとの関連が少ない講座 学生の評価・感想のあまり良くないものの修正

Q3. 学習した授業で、講師・テーマ・内容・資料など総合的に判断して、良かったと思われる科目のコマを幾つでも結構ですからお聞かせ下さい科目のコマを幾つでも結構ですからお聞かせ下さい。

ライフデザインを考える		良かったコマ(MA)		最も良かったコマ(MA)	
		実数	構成比	実数	構成比
第1回	開講の目的	14	60.9%	7	33.3%
第2回	農産物直売所「かしわで」	8	34.8%	3	14.3%
第3回	NPO法人 TRYWARP	14	60.9%	5	23.8%
第4回	NPO法人 けやきと仲間	8	34.8%	1	4.8%
第5回	レジャー本質とは何か	11	47.8%	7	33.3%
	無回答	2	8.7%	1	4.8%
	合計	23		21	

うらやすで学ぶ歴史未来学		良かったコマ(MA)		最も良かったコマ(MA)	
		実数	構成比	実数	構成比
第1回	人間とは何か(人類学・世界史・日本史)	12	36.4%	7	28.0%
第2回	国家構想力(日本史)	6	18.2%	4	16.0%
第3回	社会の構成員として生き抜く(日本史)	8	24.2%	3	12.0%
第4回	いかに情報を捕るか(日本史・世界史)	12	36.4%	8	32.0%
第5回	情報と社会変革(日本史・世界史)	9	27.3%	8	32.0%
第6回	海外留学で情報・知識を得る(日本史・世界史)	8	24.2%	6	24.0%
第7回	都市の未来を構想する(日本史・地域史)	5	15.2%	3	12.0%
	無回答	7	21.2%	3	12.0%
	特になし	1	3.0%		
	合計	33		25	

うらやすの情報を考える		良かったコマ(MA)		最も良かったコマ(MA)	
		実数	構成比	実数	構成比
第1回	情報へのアクセス(1)<講義・演習>	3	21.4%	3	25.0%
第2回	情報へのアクセス(2)<講義・演習>	3	21.4%	1	8.3%
第3回	情報へのアクセス(3)<講義・演習>	1	7.1%	1	8.3%
第4回	地理情報システムの基礎<講義>	6	42.9%	2	16.7%
第5回	人口データ<講義>	7	50.0%	4	33.3%
第6回	地域データ(1)<講義>	9	64.3%	3	25.0%
第7回	地域データ(2)<講義>	7	50.0%	3	25.0%
	無回答	1	7.1%	2	16.7%
	特になし	1	7.1%		
	合計	14		12	

うらやすの街づくりを考える		良かったｺﾞ(MA)		最も良かったｺﾞ(MA)	
		実数	構成比	実数	構成比
第1回	街の魅力や課題を発掘する	5	22.7%	2	14.3%
第2回	街の魅力や課題を発掘する	8	36.4%	3	21.4%
第3回	街の客観的条件を把握する	4	18.2%	2	14.3%
第4回	街の客観的条件を把握する	3	13.6%	1	7.1%
第5回	街を将来を考える	9	40.9%	5	35.7%
第6回	街を将来を考える	3	13.6%	2	14.3%
第7回	街づくりの方向を提案する	1	4.5%	0	0.0%
第8回	街づくりの方向を提案する	2	9.1%	2	14.3%
	無回答	5	22.7%	3	21.4%
	特になし	3	13.6%		
	合計	22		14	

うらやすの地域コミュニティを考える		良かったｺﾞ(MA)		最も良かったｺﾞ(MA)	
		実数	構成比	実数	構成比
第1回	生涯学習の本質的な意味の検討と街づくりの関係	5	45.5%	4	40.0%
第2回	コミュニケーション	5	45.5%	1	10.0%
第3回	ホームタウンとは	4	36.4%	0	0.0%
第4回	今、こどもが危ない	5	45.5%	0	0.0%
第5回	家族の破綻と子ども	3	27.3%	0	0.0%
第6回	大型商業施設の中のコミュニティづくり	5	45.5%	1	10.0%
第7回	視覚障害者からみる街	3	27.3%	1	10.0%
第8回	柏の葉はちみつクラブを事例として考えます	9	81.8%	5	50.0%
	無回答	1	9.1%	0	0.0%
	特になし	0	0.0%		
	合計	11		10	

うらやすの介護ボランティアを考える		良かったｺﾞ(MA)		最も良かったｺﾞ(MA)	
		実数	構成比	実数	構成比
第1回	ボランティアの歴史と介護ボランティアについて	2	20.0%	1	10.0%
第2回	社会福祉協議会活動・・・・・・・・	5	50.0%	0	0.0%
第3回	高齢者の介護	4	40.0%	1	10.0%
第4回	介護保険法、障害者自立支援法・・・・・・・・	6	60.0%	4	40.0%
第5回	浦安聖霊の里の見学	7	70.0%	4	40.0%
第6回	認知症高齢者に対する施策とボランティア	5	50.0%	0	0.0%
	無回答	0	0.0%	2	20.0%
	特になし	0	0.0%		
	合計	10		10	

うらやすのブランドづくりを考える		良かったｺﾞ(MA)		最も良かったｺﾞ(MA)	
		実数	構成比	実数	構成比
第1回	そもそもブランドとは	4	28.6%	0	0.0%
第2回	うらやすの「業」と「工」のブランドを考える	3	21.4%	0	0.0%
第3回	うらやすの「業」と「工」のブランドを考える	3	21.4%	0	0.0%
第4回	うらやすの「歴」と「景」のブランドを考える	4	28.6%	3	33.3%
第5回	うらやすの「命」と「食」のブランドを考える	6	42.9%	2	22.2%
第6回	うらやすの「命」と「食」のブランドを考える	2	14.3%	0	0.0%
第7回	うらやすの「遊」と「祭」のブランドを考える	4	28.6%	3	33.3%
第8回	うらやすの「遊」と「祭」のブランドを考える	1	7.1%	0	0.0%
	無回答	2	14.3%	3	33.3%
	特になし	3	21.4%		
	合計	14		9	

うらやすの観光を考える		良かったｺﾞ(MA)		最も良かったｺﾞ(MA)	
		実数	構成比	実数	構成比
第1回	「ないない尽くし」からの転機	6	42.9%	0	0.0%
第2回	一粒の滴を市民とともに大きく	6	42.9%	6	50.0%
第3回	交流のデザイン	3	21.4%	1	8.3%
第4回	花いっぱい郷づくり	3	21.4%	1	8.3%
第5回	心を癒す森林セラピー	3	21.4%	0	0.0%
第6回	健康ワールドうらやすの姿	5	35.7%	0	0.0%
第7回	映画づくりを通しての地域文化の発見	9	64.3%	3	25.0%
第8回	イタリアの観光を介しての町づくり	4	28.6%	1	8.3%
	無回答	1	7.1%	0	0.0%
	特になし	1	7.1%		
	合計	14		12	

ローカルとグローバル		良かったｺﾞ(MA)		最も良かったｺﾞ(MA)	
		実数	構成比	実数	構成比
第1回	浦安のあゆみ	16	57.1%	11	44.0%
第2回	古い浦安のことば	6	21.4%	1	4.0%
第3回	日本で教え、浦安で暮らす	3	10.7%	2	8.0%
第4回	はじめて浦安で暮らす外国人	5	17.9%	3	12.0%
第5回	日本人と英語	14	50.0%	8	32.0%
第6回	英語の世界、世界の英語	9	32.1%	5	20.0%
第7回	世界の中の日本語	5	17.9%	3	12.0%
第8回	異文化との出会い	9	32.1%	6	24.0%
	無回答	2	7.1%	3	12.0%
	特になし	1	3.6%		
	合計	28		25	

うらやすの健康づくりを考える		良かったｺｰｽ(MA)		最も良かったｺｰｽ(MA)	
		実数	構成比	実数	構成比
第1回	人の身体について 内臓の仕組みと働き	9	29.0%	2	7.1%
第2回	人の身体について 骨と筋肉の仕組みと働き	9	29.0%	0	0.0%
第3回	脳血管障害	17	54.8%	15	53.6%
第4回	癌について	12	38.7%	5	17.9%
第5回	関節の障害	13	41.9%	5	17.9%
第6回	食生活	5	16.1%	1	3.6%
	無回答	3	9.7%	3	10.7%
	特になし	0	0.0%		
	合計	31		28	

Q4 - (1) 現在受講している科目や先生について、あなたの周辺（友人、仲間、隣人、同僚など）に推薦したい程度について、あなたの考えをお聞かせ下さい

		是非推薦したい	期待以上の授業なので、期待通りなので、推進したい	どちらとも言えない	まあまあだが、推薦するほどのものではない	期待以下で推薦できない	無回答	合計
02 ライフデザインを考える	実数 構成比	9 39.1%	12 52.2%	1 4.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 4.3%	23 100.0%
03 うらやすで学ぶ歴史未来学	実数 構成比	12 36.4%	12 36.4%	7 21.2%	2 6.1%	0 0.0%	0 0.0%	33 100.0%
04 うらやすの情報を考える	実数 構成比	1 7.1%	4 28.6%	8 57.1%	1 7.1%	0 0.0%	0 0.0%	14 100.0%
05 うらやすの街づくりを考える	実数 構成比	5 22.7%	12 54.5%	4 18.2%	0 0.0%	1 4.5%	0 0.0%	22 100.0%
06 うらやすの地域コミュニティを考える	実数 構成比	4 36.4%	5 45.5%	2 18.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	11 100.0%
07 うらやすの介護ボランティアを考える	実数 構成比	4 40.0%	6 60.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	10 100.0%
08 うらやすのブランドを考える	実数 構成比	2 14.3%	5 35.7%	3 21.4%	2 14.3%	0 0.0%	2 14.3%	14 100.0%
09 うらやすの観光を考える	実数 構成比	3 21.4%	4 28.6%	5 35.7%	0 0.0%	0 0.0%	2 14.3%	14 100.0%
10 ローカルとグローバル	実数 構成比	2 7.1%	10 35.7%	9 32.1%	3 10.7%	0 0.0%	4 14.3%	28 100.0%
11 うらやすの健康づくりを考える	実数 構成比	8 25.8%	17 54.8%	5 16.1%	1 3.2%	0 0.0%	0 0.0%	31 100.0%
合計	実数 構成比	50 25.0%	87 43.5%	44 22.0%	9 4.5%	1 0.5%	9 4.5%	200 100.0%

<まあまあだが、推薦するほどのものではない その理由>

- 03 ・もう少しテーマを明確に、内容を絞った形にすべき
  - ・当地での交際は殆どないため
- 04 ・私自身のことだが、双方向になり得ない点（学ぶのみ）
- 08 ・講義の内容が悪い 実践的な例や苦労話を聞きたい
- 10 ・英文学に興味ある人にとっては参考になる講義、この学科は今後の第二の人生に直結しない（私にとっては）
- 11 ・内容・程度が市民大学受講者に適当かどうか疑問

<期待以下で推薦できない その理由ー>

- 05 ・問題（課題）を解くに当り、基礎知識なく、現実を限られた視野で見、感想を述べるだけ



Q4 (2) 現科目・コマに興味があり、更に深く知りたいので、内容を深めたら引き続き受講したい程度について、あなたの考えをお聞かせ下さい

		引き続き受講したい	引き続き受講する方向で考えたい	どちらとも言えない	もう充分学習したので、受講しない	興味・関心も無いので受講しない	無回答	合計
02 ライフデザインを考える	実数 構成比	13 56.5%	4 17.4%	2 8.7%	1 4.3%	0 0.0%	3 13.0%	23 100.0%
03 うらやすで学ぶ歴史未来学	実数 構成比	15 45.5%	10 30.3%	4 12.1%	0 0.0%	0 0.0%	4 12.1%	33 100.0%
04 うらやすの情報を考える	実数 構成比	3 21.4%	7 50.0%	4 28.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	14 100.0%
05 うらやすの街づくりを考える	実数 構成比	6 27.3%	9 40.9%	2 9.1%	1 4.5%	0 0.0%	4 18.2%	22 100.0%
06 うらやすの地域コミュニティを考える	実数 構成比	6 54.5%	4 36.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 9.1%	11 100.0%
07 うらやすの介護ボランティアを考える	実数 構成比	3 30.0%	5 50.0%	2 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	10 100.0%
08 うらやすのブランドを考える	実数 構成比	2 14.3%	5 35.7%	4 28.6%	0 0.0%	0 0.0%	3 21.4%	14 100.0%
09 うらやすの観光を考える	実数 構成比	5 35.7%	4 28.6%	3 21.4%	0 0.0%	0 0.0%	2 14.3%	14 100.0%
10 ローカルとグローバル	実数 構成比	6 21.4%	6 21.4%	9 32.1%	1 3.6%	1 3.6%	5 17.9%	28 100.0%
11 うらやすの健康づくりを考える	実数 構成比	10 32.3%	11 35.5%	4 12.9%	0 0.0%	1 3.2%	5 16.1%	31 100.0%
合計	実数 構成比	69 34.5%	65 32.5%	34 17.0%	3 1.5%	2 1.0%	27 13.5%	200 100.0%

<引き続き受講したい 更に深く知りたい内容 >

- 02 ・松田義幸氏の講義 ・松田義幸氏の講座の続き
  - ・なかなか悟られないのもっと受講したい
  - ・幸福、真の豊かさとは何か
  - ・多種多様な人生を送ってきた講師の話
  - ・次世代教育について
  - ・若手企業家の話 シニア世代の有効な有効活用術
  - ・NPO 活動以外のライフデザインに関するもの
- 03 ・1500 年代戦国武将
  - ・来年は「古代史」の講義を、またそのような遺跡の見学コースも設定して欲しい
  - ・聖徳太子前後の日本史、特に古事記、日本書紀
  - ・昭和史（生きてきた時代について）
  - ・日本の置かれている現状も学びたい
  - ・日本史と中国史、韓国史（朝鮮半島史）との繋がり
  - ・江戸末期から明治について
  - ・中にはかなり大きなテーマなので、2～3回に涉って同一テーマで教えてほしい
  - ・歴史の転換点（例えば、南北朝戦乱、戦国、明治維新）を選び集中する
- 05 ・中長期的に浦安市の街づくりの理想と（10～30年先を展望して）現実的な展開
  - ・計画（素案） インフラ整備も含めて別の視点から見てみたい
  - ・街づくりを景観の面からもっと突っ込んで見たい
  - ・他の地区についても調べてみたい
  - ・浦安市の活性化策
- 06 ・人が集って理解して住みやすい街を作っていけるのか
  - ・地域コミュニティの種になる活動を模索
  - ・先生との質疑応答時間を多く頂き、先生と受講生の声をもっと聞きたいので
- 07 ・先生方の経験をもっともっと聴かせて欲しい
  - ・事例等に対する対応の仕方
- 08 ・栗生先生の授業
  - ・現場を歩き 結集出来るような事をするとブランド化できる
- 09 ・方向性を考えたい
  - ・うらやみに繋がるような話を伺いたい
- 10 ・英語について特に深く知りたい
  - ・浦安というローカルで、如何にグローバルに生きられるか
  - ・西洋史 中国史 ・学生時代からずっと関心のあることなので
- 11 ・不老についての研究・勉強です
  - ・スポーツと健康について
  - ・癌などの病気治療の現状などもっと詳しく伺いたい
  - ・表面的だけでなく、もう少し原理的な観点から学びたい
  - ・食生活、生活習慣について
  - ・健康な体を維持する為の具体策
  - ・ライフスタイルを明確にして目標を具体化したい

<引き続き受講する方向で考えたい 更に深く知りたい内容 >

- 02 ・老いるということの追求 ・まだ十分勉強し尽くしたと云えないので
- 03 ・古代史・昭和史・西洋史も交えて ・次回は少し準備をして授業を聴く  
・岩下先生の専門 ・第二次世界大戦前後からの現代史
- 04 ・情報を活用して事業（公的）の分析を進める方法を深めたい  
・GISの利用と活用方法について ・文化、経済情報の他市との比較  
・予め課題内容を伺い、街づくりとの関連が明白であれば、是非受講したい  
・例えば、モデルを提示して、具体的に必要データを取り出す  
・情報検索のテクニックについて
- 05 ・やり方は同じでもテーマ（角度）を変えて ・浦安地区についてもっと勉強したい  
・まだまだ入口であり、さらに課題を見つけ分析し、提案まで繋げたい  
・東西線浦安地区だけでなく、これから20年、30年後を見て、中町・新町を研究して  
行きたい・基礎知識を与えてくれるなら受講する  
・未来予測は大変困難なことです、どのように街づくりに生かすかを知りたい
- 06 ・内容は興味あることが多いのでそれらとコミュニティに繋げる話に展開して欲しい  
・例えば、構成員（会員）の考え方を前向きにする方法などの授業  
・コミュニティづくり まちづくりの事例を現地に見る等 より具体的に知りたい一  
部体験もしたい
- 07 ・施設の種類と内容 ・もっと地域に即した内容で、市民としての役割を考えたい
- 08 ・具体的には、うらやすブランドの創作への試み  
・ケース事例の紹介とブランドづくりの手法を教えて欲しい  
・うらやすのブランドづくり ・ブランド作りの方向を深めたい  
・興味がある科目なので受けてみたい気持ちはあるが 仕事や家庭の事情もあるため  
考慮中
- 09 ・浦安のブランドを考えたい ・観光による街づくりの成功事例  
・sight seeing のスポットや物品というよりも、市民の活動などソフトウェアで具体  
的な面を創りたい
- 10 ・外国人への日本語教育の問題点と改善・すべて時間不足と思える  
・異文化との出会い 原型としての夏目漱石のような講義をもっとして欲しい  
・文学、芸術、言語（英語 vs 日本語）以外のテーマについてのローカルとグローバル  
にも興味がある
- 11 ・勉強の結果を今後日常生活で、どのように生かしていけば良いかの具体例を挙げて  
話を聞きたい  
・東洋医学や心の問題等の内容（禅など）を取り上げたものがあれば受講したい  
・高齢者の障害を和らげるトレーニング方法を具体的に  
・「人の身体について」+「人の疾患について」についての講座を開設  
・今回はさらって教わった様で、もう少し深く勉強してみたい ・全般的に深め  
た内容で  
・体に良い食のとり方など ・脳血管障害についてもっと広く知りたい。また他  
の科目も考えたい

< もう充分学習したので、受講しない その理由 >

- 02 ・内容的に良かったが、2回聴くようなものでもない
- 05 ・実生活に直接関わって来ることが余りないので

< 興味・関心も無いので受講しない その理由 >

- 10 ・英文学に興味ある人にとっては参考になる講義、この学科は今後の第二の人生に直結しない(私にとっては)
- 11 ・内容が難しすぎて、予習・復習の方法も解らない

Q 5. 来年度に、またうらやす市民大学の科目を受講するつもりがありますか

		受講したい	受講しない	未定・わからない	無回答	合計
02 ライフデザインを考える	実数 構成比	19 82.6%	0 0.0%	3 13.0%	1 4.3%	23 100.0%
03 うらやすで学ぶ歴史未来学	実数 構成比	30 90.9%	0 0.0%	1 3.0%	2 6.1%	33 100.0%
04 うらやすの情報を考える	実数 構成比	9 64.3%	1 7.1%	4 28.6%	0 0.0%	14 100.0%
05 うらやすの街づくりを考える	実数 構成比	16 72.7%	0 0.0%	4 18.2%	2 9.1%	22 100.0%
06 うらやすの地域コミュニティを考える	実数 構成比	11 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	11 100.0%
07 うらやすの介護ボランティアを考える	実数 構成比	10 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	10 100.0%
08 うらやすのブランドを考える	実数 構成比	7 50.0%	0 0.0%	5 35.7%	2 14.3%	14 100.0%
09 うらやすの観光を考える	実数 構成比	9 64.3%	0 0.0%	3 21.4%	2 14.3%	14 100.0%
10 ローカルとグローバル	実数 構成比	18 64.3%	0 0.0%	8 28.6%	2 7.1%	28 100.0%
11 うらやすの健康づくりを考える	実数 構成比	25 80.6%	1 3.2%	5 16.1%	0 0.0%	31 100.0%
合計	実数 構成比	154 77.0%	2 1.0%	33 16.5%	11 5.5%	200 100.0%

参考資料<授業科目時間にアンケート項目に全て回答した受講生のサンプル数>

		受講したい	受講しない	未定 わからない	無回答	合計
地域参画度合 大	実数	17	0	3	1	21
	構成比	81.0%	0.0%	14.3%	4.8%	100.0%
地域参画度合 中	実数	21	0	3	2	26
	構成比	80.8%	0.0%	11.5%	7.7%	100.0%
地域参画度合 小	実数	29	1	6	2	38
	構成比	76.3%	2.6%	15.8%	5.3%	100.0%
地域参画度合 無	実数	32	0	9	3	44
	構成比	72.7%	0.0%	20.5%	6.8%	100.0%
合計	実数	99	1	21	8	129
	構成比	76.7%	0.8%	16.3%	6.2%	100.0%

(注)

地域参画度合 大：市民団体、ボランティア経験、行政参加に全て関与している受講者

地域参画度合 中：市民団体、ボランティア経験、行政参加に2つ関与している受講者

地域参画度合 少：市民団体、ボランティア経験、行政参加に1つ関与している受講者

地域参画度合 無：市民団体、ボランティア経験、行政参加に全く関与していない受講者

Q6 - (1) あなたが現在受講している科目を除いて、この科目は受講してみたいと思う科目を幾つでも選んで下さい(MA)

		ライフデザインを考える	うらやすで学ぶ歴史未来学	うらやすの情報を考える	うらやすの街づくりを考える	うらやすの地域コミュニティを考える	うらやすの介護ボランティアを考える	うらやすのブランドづくりを考える	うらやすの観光を考える	ローカルとグローバル	うらやすの健康づくりを考える	無回答	サンプル数
02 ライフデザインを考える	実数	0	5	3	5	6	2	1	5	2	9	3	19
	構成比	0.0%	26.3%	15.8%	26.3%	31.6%	10.5%	5.3%	26.3%	10.5%	47.4%	15.8%	
03 うらやすで学ぶ歴史未来学	実数	6	0	4	7	2	1	2	7	8	4	8	30
	構成比	20.0%	0.0%	13.3%	23.3%	6.7%	3.3%	6.7%	23.3%	26.7%	13.3%	26.7%	
04 うらやすの情報を考える	実数	0	4	0	4	4	1	0	1	2	3	1	9
	構成比	0.0%	44.4%	0.0%	44.4%	44.4%	11.1%	0.0%	11.1%	22.2%	33.3%	11.1%	
05 うらやすの街づくりを考える	実数	6	5	5	0	6	1	1	4	3	1	2	16
	構成比	37.5%	31.3%	31.3%	0.0%	37.5%	6.3%	6.3%	25.0%	18.8%	6.3%	12.5%	
06 うらやすの地域コミュニティを考える	実数	3	3	1	8	0	1	0	1	0	3	1	11
	構成比	27.3%	27.3%	9.1%	72.7%	0.0%	9.1%	0.0%	9.1%	0.0%	27.3%	9.1%	
07 うらやすの介護ボランティアを考える	実数	2	3	1	2	9	0	0	0	0	7	0	10
	構成比	20.0%	30.0%	10.0%	20.0%	90.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	70.0%	0.0%	
08 うらやすのブランドを考える	実数	0	1	1	3	3	2	0	0	1	3	0	7
	構成比	0.0%	14.3%	14.3%	42.9%	42.9%	28.6%	0.0%	0.0%	14.3%	42.9%	0.0%	
09 うらやすの観光を考える	実数	0	1	1	6	6	2	0	0	1	4	0	9
	構成比	0.0%	11.1%	11.1%	66.7%	66.7%	22.2%	0.0%	0.0%	11.1%	44.4%	0.0%	
10 ローカルとグローバル	実数	4	8	3	7	8	2	3	4	0	3	1	18
	構成比	22.2%	44.4%	16.7%	38.9%	44.4%	11.1%	16.7%	22.2%	0.0%	16.7%	5.6%	
11 うらやすの健康づくりを考える	実数	3	9	4	2	10	4	0	5	1	0	6	25
	構成比	12.0%	36.0%	16.0%	8.0%	40.0%	16.0%	0.0%	20.0%	4.0%	0.0%	24.0%	
合計	実数	24	39	23	44	54	16	7	27	18	37	22	154
	構成比	15.6%	25.3%	14.9%	28.6%	35.1%	10.4%	4.5%	17.5%	11.7%	24.0%	14.3%	

Q6 - (2) あなたが現在受講している科目を除いて、この科目は受講してみたいと思  
う科目を幾つでも選んで下さい(SA) 第一位に選んだ科目

		ライフデザインを考える	うらやすで学ぶ歴史未来学	うらやすの情報を考える	うらやすの街づくりを考える	うらやすの地域コミュニティを考える	うらやすの介護ボランティアを考える	うらやすのブランドづくりを考える	うらやすの観光を考える	ローカルとグローバル	うらやすの健康づくりを考える	無回答	サンプル数
02 ライフデザインを考える	実数	0	3	3	2	2	1	0	1	0	5	2	19
	構成比	0.0%	15.8%	15.8%	10.5%	10.5%	5.3%	0.0%	5.3%	0.0%	26.3%	10.5%	100.0%
03 うらやすで学ぶ歴史未来学	実数	6	0	2	2	1	0	1	2	5	2	9	30
	構成比	20.0%	0.0%	6.7%	6.7%	3.3%	0.0%	3.3%	6.7%	16.7%	6.7%	30.0%	100.0%
04 うらやすの情報を考える	実数	0	1	0	1	2	1	0	0	1	2	1	9
	構成比	0.0%	11.1%	0.0%	11.1%	22.2%	11.1%	0.0%	0.0%	11.1%	22.2%	11.1%	100.0%
05 うらやすの街づくりを考える	実数	2	3	2	0	5	0	0	1	0	0	2	16
	構成比	12.5%	18.8%	12.5%	0.0%	31.3%	0.0%	0.0%	6.3%	0.0%	0.0%	12.5%	100.0%
06 うらやすの地域コミュニティを考える	実数	0	2	0	5	0	0	0	1	0	1	3	11
	構成比	0.0%	18.2%	0.0%	45.5%	0.0%	0.0%	0.0%	9.1%	0.0%	9.1%	27.3%	100.0%
07 うらやすの介護ボランティアを考える	実数	0	1	0	1	5	0	0	0	0	3	0	10
	構成比	0.0%	10.0%	0.0%	10.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	30.0%	0.0%	100.0%
08 うらやすのブランドを考える	実数	0	0	1	3	1	0	0	0	0	2	0	7
	構成比	0.0%	0.0%	14.3%	42.9%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	28.6%	0.0%	100.0%
09 うらやすの観光を考える	実数	0	0	0	6	1	0	0	0	0	2	0	9
	構成比	0.0%	0.0%	0.0%	66.7%	11.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	22.2%	0.0%	100.0%
10 ローカルとグローバル	実数	3	3	1	2	0	1	0	3	0	2	3	18
	構成比	16.7%	16.7%	5.6%	11.1%	0.0%	5.6%	0.0%	16.7%	0.0%	11.1%	16.7%	100.0%
11 うらやすの健康づくりを考える	実数	0	4	2	0	6	4	0	2	0	0	7	25
	構成比	0.0%	16.0%	8.0%	0.0%	24.0%	16.0%	0.0%	8.0%	0.0%	0.0%	28.0%	100.0%
合計	実数	11	17	11	22	23	7	1	10	6	19	27	154
	構成比	7.1%	11.0%	7.1%	14.3%	14.9%	4.5%	0.6%	6.5%	3.9%	12.3%	17.5%	100.0%



Q7. うらやす市民大学で科目、講座で実施して欲しいものがありますか

		あ る	な い	無 回 答	合 計
地域参画度合 大	実数	11	3	7	21
	構成比	52.4%	14.3%	33.3%	100.0%
地域参画度合 中	実数	16	3	7	26
	構成比	61.5%	11.5%	26.9%	100.0%
地域参画度合 小	実数	12	5	21	38
	構成比	31.6%	13.2%	55.3%	100.0%
地域参画度合 無	実数	16	7	21	44
	構成比	36.4%	15.9%	47.7%	100.0%
合計	実数	55	18	56	129
	構成比	42.6%	14.0%	43.4%	100.0%

(注)

地域参画度合 大：市民団体、ボランティア経験、行政参加に全て関与している受講者

地域参画度合 中：市民団体、ボランティア経験、行政参加に2つ関与している受講者

地域参画度合 少：市民団体、ボランティア経験、行政参加に1つ関与している受講者

地域参画度合 無：市民団体、ボランティア経験、行政参加に全く関与していない受講者

<興味・関心のある科目・講座の内容（テーマ）>

- 02 ・現在の市政から将来の市政を見つめる
  - ・浦安の歴史（環境、福祉）で市民活動に繋がるもの
  - ・コミュニケーションとは何か
  - ・世界の地理の歴史（世界遺産の概要）
- 03 ・「老いるということ」のことの探求 ・浦安市の財政
  - ・市民（学生）講師による講座
  - ・安市民のインテリジェンスの向上をテーマにして、内容は実施しながら随時改善して行く
  - ・経済、金融情勢 ・古代ローマ史 ・例えば、大阪冬の陣 夏の陣について
  - ・日本の城郭の歴史、現地研修 ・西洋史、中国史 ・西洋史から見た歴史未来学
- 04 ・例えば、住民の高齢化と団地の老朽化（現在築 30 年）の双方がこれから 20 年後に向かって、どのような方法で住み続けられる為の必要データや法令等の情報
  - ・都市景観
  - ・市民意識調査の目的・運用
  - ・市内の河川の再生、復旧と活用、舟運の復活、利用
  - ・プロジェクトの経済・社会分析手法
  - ・環境（大は温暖化問題、小は美化まで）
- 05 ・防災講座 行政講座 ・災害対策立案・準備が可能となる内容
  - ・保育所の確保の仕方 遺産相続の心得 自治会の役割 環境ボランティア
  - ・うらやすの環境を考える ・資本主義の行方
  - ・市の行政 財政について考える
  - ・うらやすの知財力 ・政治史
  - ・地域行政について考える講座
- 06 ・総合的に学べる園芸学科
  - ・第三の人生をより良くする為に（応用老年学、レジャー論）
  - ・世界経済、あるいは身近な経済問題について、わかりやすく楽しく教えて欲しい
- 08 ・浦安だけでなく千葉県、関東など広いエリアの近代史
  - ・浦安市内で働くということについて
  - ・地域活動の基礎作り（コーディネーター養成）
  - ・これからの未来学について
  - ・地方自治 地方財政 地方分権 自治体法務
- 10 ・地球温暖化対策 ・地方主権 市民自治
  - ・市における NPO 法人の活動
  - ・読書、音楽、スポーツ、ガーディニング、ハイキング他
  - ・経済情勢 情報の研究
- 11 ・世界の歴史 ・健康でサプリメントなど知りたい ・文学講座
  - ・スポーツ体験コース ・地方自治 栄養学
  - ・相続税等について知識を深めたい ・子育てについて
  - ・体の健康と死を迎える心について

Q8. 市民プレゼンツ講座（市民が提供する科目）に興味がありますか、参加して見たいと思いますか（MA）

		講師として参加して見たい	生徒として参加して見たい	講師として参加するか未定	生徒として参加するか未定	興味・関心もない	無回答	サンプル数
地域参画度合 大	実数 構成比	4 19.0%	8 38.1%	3 14.3%	6 28.6%	0 0.0%	3 14.3%	21
地域参画度合 中	実数 構成比	3 11.5%	11 42.3%	4 15.4%	7 26.9%	0 0.0%	2 7.7%	26
地域参画度合 小	実数 構成比	3 7.9%	14 36.8%	3 7.9%	11 28.9%	3 7.9%	6 15.8%	38
地域参画度合 無	実数 構成比	0 0.0%	18 40.9%	5 11.4%	14 31.8%	3 6.8%	5 11.4%	44
合計	実数 構成比	10 7.8%	51 39.5%	15 11.6%	38 29.5%	6 4.7%	16 12.4%	129

（注）

地域参画度合 大：市民団体、ボランティア経験、行政参加に全て関与している受講者

地域参画度合 中：市民団体、ボランティア経験、行政参加に2つ関与している受講者

地域参画度合 少：市民団体、ボランティア経験、行政参加に1つ関与している受講者

地域参画度合 無：市民団体、ボランティア経験、行政参加に全く関与していない受講者

<興味・関心のある市民プレゼンツ講座の内容(テーマ)>

- 02 ・人生経験の講話(生徒) ・浦安の歴史(環境、福祉)(講師)
- 03 ・政治、外交に関する分野(生徒)
  - ・街づくり(ケースメソッド、ワンルームマンション・・・) 浦安第2期基本計画、市民主体・市民責任、地方主体による都市経営(生徒)
  - ・基本計画、市民主体・市民責任、地方主体による都市経営(生徒)
  - ・政治、社会問題(講師・生徒) ・船大工の技術、青ベカ物語の解説(講師)
- 04 ・プロジェクト分析手法(講師) ・市との協働の実績、課題(生徒)
  - ・環境からみたエネルギー問題(講師)
- 05 ・うらやすの知財力(生徒) ・市民は日常生活をどう暮らしているか(生徒)
  - ・環境問題(先生・生徒) ・街づくり(生徒) ・地域の歴史(生徒)
- 06 ・講座内容「花のまちづくり」(講師)
  - ・NPO活動に繋がるような内容 単なる講義でなく、浦安市民主体の活動を起こして参加できるような授業(生徒) ・興味・関心のある人、同志で話し合いの場を持つことで、発展性あるものにしていけたら良いと思う(生徒)
  - ・浦安で実際に何かしらの活動をされている方の話を聞いて見たい テーマは何でも良い それが地域貢献に役立っていれば(生徒)
  - ・地域づくり、街づくり実践編、地域コミュニティづくり たすけあいのネットワークづくり (生徒)
- 07 ・街を花いっぱいにする(生徒) ・市民活動と行政の関わり(生徒)
- 08 ・地球温暖化(生徒)
  - ・専門分野の知識を持ったOB(退職者)と現役との対話教室(生徒)
  - ・農業、食料問題(講師、生徒) 但し1コマ程度 ・環境緑化(生徒)
  - ・旅や観光 歴史(講師、生徒)
  - ・浦安の特徴的な条例、制定されていない条例と行政の関係(講師)
- 10 ・パソコン学習(生徒) ・趣味の拡大とコミュニケーション(生徒)
  - ・温暖化の取組み ケースメソッドによる街づくり(生徒)
- 11 ・うらやすの未来について(生徒)
  - ・食に関すること、ストレッチ、軽い運動に関すること(生徒)

Q10. うらやす市民には、その設立目的の一つ地域に対する貢献するひとつくりがあります。そのような科目や講座に関心がありますか。

		非常に関心があり、自分に適している分野があれば参加したい	関心があり、自分に適している分野があれば参加したい	あまり関心がない	関心もなく、参加する意向もない	無回答	合計
地域参画度合 大	実数	6	14	0	0	1	21
	構成比	28.6%	66.7%	0.0%	0.0%	4.8%	100.0%
地域参画度合 中	実数	5	18	1	0	2	26
	構成比	19.2%	69.2%	3.8%	0.0%	7.7%	100.0%
地域参画度合 小	実数	8	21	2	0	7	38
	構成比	21.1%	55.3%	5.3%	0.0%	18.4%	100.0%
地域参画度合 無	実数	3	32	5	0	4	44
	構成比	6.8%	72.7%	11.4%	0.0%	9.1%	100.0%
合計	実数	22	85	8	0	14	129
	構成比	17.1%	65.9%	6.2%	0.0%	10.9%	100.0%

(注)

地域参画度合 大：市民団体、ボランティア経験、行政参加に全て関与している受講者  
 地域参画度合 中：市民団体、ボランティア経験、行政参加に2つ関与している受講者  
 地域参画度合 少：市民団体、ボランティア経験、行政参加に1つ関与している受講者  
 地域参画度合 無：市民団体、ボランティア経験、行政参加に全く関与していない受講者

< 地域に貢献する人材育成科目・講座への提案内容 >

- 02 ・地域の健康づくり
  - ・うらやすの市民農園
  - ・健康づくり
  - ・子ども達と接して一緒に学ぶもの
- 03 ・環境
  - ・組織運営 ・歴史学
  - ・街づくり、都市経営 ・ディズニー以外の浦安
- 04 ・現在住んでいる団地（築30年）の将来に関わる分野
  - ・学童見守り育成
  - ・温暖化対策
  - ・自治会の役割と運営、近所の助け合い、付き合い ・河川利用（河川再生）
- 05 ・地域のコミュニティ形成等
  - ・災害対策 教育問題 ・福祉分野
  - ・中学校区単位で「地域」で取り組むべき課題について検討、実施したい
  - ・ボランティアで実際に何か 具体的に動いて見たい ・街づくり
  - ・環境・エネルギー、海外コミュニケーション、異文化交流
  - ・不動産、パソコン、ISO9001
  - ・ターミナルケアを自宅で（マンション）出来ないか？
  - ・緑の環境維持、中町地区の環境維持、街並み景観保存
  - ・地域の人々は知所と自治会の人達で、同じ考えの人達が少ない
- 06 ・うらやすの街を花で綺麗にしたい ・国際交流
  - ・何か人の役に立てれば、満足感も得られる
- 07 ・花づくり 手工芸などで趣味を活かすこと ・福祉関係
  - ・認知症予防
  - ・現役の地域貢献講座
- 08 ・うらやすの観光 ・学校支援コーディネーター
  - ・産業振興 都市経営
  - ・グリーン関係 ・街の環境、商工業の発展 ・観光、街づくり
  - ・地方自治 地方財政 地方分権 自治体法務
  - ・観光&ブランド化の目的達成について
  - ・あまり専門的でない芸術的絵画などの講座
- 10 ・町起し村起しと地域や地区の産業・文化など ・現代文学と天文学
  - ・市民の公共意識 ・国際交流 環境問題 ・環境問題及び対策
  - ・地方主権 市民自治 ・NPO活動
- 11 ・浦安に住んで本当に良かったと思うような地域作りのための講座（安心・安全な街づくり）
  - ・地域コミュニティの増進 ・老人との関わり方
  - ・生きがいのある老後 ・ボランティア ・法律関係 ・水環境、食料問題
  - ・経理・総務のような知識で貢献したい

Q12. うらやす市民大学では、教室内での科目・講座と共に、校外学習「特別講座」を採り入れて学習の機会を充実させていきたいと考えております。出来るだけ学生の皆様の意見や希望をお聞きして具体化していきたいと考えております。皆様のご意見・ご希望をお聞かせ下さい。

#### < 校外学習「特別講座」の提案 >

- 02 ・市民プレゼンツ講座内で関連づけて施設見学
- 03 ・史跡探訪 ・房総地区の史跡
- 04 ・千葉、茨城の風力発電所現地視察（エコファーム）
  - ・学生主体企画であれば大変良いと思います ・団地のリバースモーゲージ実施場所
  - ・コーディネーター先生の意見も参考にしたい
- 05 ・産業遺産の見学
  - ・防災拠点 電柱のない街づくり 水辺を生かした街づくり生ゴミの循環
  - ・浦安市の近場の見学（幕張エリア、晴海エリア）
  - ・工場・街・学校等の施設現地視察
  - ・街づくりで成果を上げている場所の現地調査・見学等
  - ・大学のキャンパスでの講義（市民大学に支援を頂いている先生）
  - ・柏の葉キャンパス
- 06 ・柏の葉
  - ・「花の街づくり」の先駆者都市の訪問 例えば、埼玉県深谷市、千葉県流山市、茨城の活動団体の視察
  - ・千葉大学環境健康フィールド科学センター見学、NPO 健康まちづくりネットワーク視察
- 07 ・成果をあげている所 環境に配慮している所の施設（公的）など
  - ・千葉大キャンパス内見学 ・市民参加の街づくりで先進的に取り組みをしている事例 見学
- 08 ・花のべの里、Drops ・今話題のスーパーコンピューターの実物見学
  - ・国会議事堂 筑波大学宇宙研究所 柏の葉公園の都市開発事例
- 10 ・全学生が参加する SHORT TRIP があると良いと思う
  - ・歴史、工場等の探訪 ・原発の見学会など社会見学的なもの
  - ・国際交流における日本語教育の実施（教育現場の見学） ・浦安の温暖化対策
- 11 ・学生同志の交流、連帯感が出ていない 人間関係があった方が良くと思うので、校外学習大賛成
  - ・校外学習は是非回数を増やして欲しい 学生間の交流にも役立つ
  - ・視察見学は良い事だと思います
  - ・色々なコースを作り、行きたいところに行く様にできれば良いと思います
  - ・授業で学んだことを現地で学習（運動の現地指導）
  - ・食に関する現場（食品工場）無農薬を実践する野菜作りの農家
  - ・歴史探訪 ・ウォーキング（市内でなく）

Q13. うらやす市民大学の授業方法の目標に、先生と生徒が互いにディスカッションして進めて行く双方向授業を目指しております。あなたの授業している科目では、どの程度達成されましたか。

		十分達成されています	やや達成されています	言えない どちらとも	あまり達成されていません	全く達成されていない	無回答	合計
地域参画度合 大	実数	3	10	5	3	0	0	21
	構成比	14.3%	47.6%	23.8%	14.3%	0.0%	0.0%	100.0%
地域参画度合 中	実数	5	8	4	5	2	2	26
	構成比	19.2%	30.8%	15.4%	19.2%	7.7%	7.7%	100.0%
地域参画度合 小	実数	4	9	10	6	1	8	38
	構成比	10.5%	23.7%	26.3%	15.8%	2.6%	21.1%	100.0%
地域参画度合 無	実数	4	15	12	6	2	5	44
	構成比	9.1%	34.1%	27.3%	13.6%	4.5%	11.4%	100.0%
合計	実数	16	42	31	20	5	15	129
	構成比	12.4%	32.6%	24.0%	15.5%	3.9%	11.6%	100.0%

(注)

- 地域参画度合 大：市民団体、ボランティア経験、行政参加に全て関与している受講者
- 地域参画度合 中：市民団体、ボランティア経験、行政参加に2つ関与している受講者
- 地域参画度合 少：市民団体、ボランティア経験、行政参加に1つ関与している受講者
- 地域参画度合 無：市民団体、ボランティア経験、行政参加に全く関与していない受講者

#### <あまり、全く達成されていない>

- 02 ・ほとんど質疑に終始している ・時間が短い
- 03 ・時間が足りない
- 07 ・90分の短時間では、現在講師から基礎知識を伝えるのに精一杯。議論のレベルに達していない
- 10 ・座学が多く、講義中心だから ・討論まで到達出来なかった
  - ・時間の余裕がない ・内容の消化に時間がかかるので、双方向まで行かない
  - ・講義が終わってからの時間が少ない ・講師が時間を目一杯に使っている為（質問する時間が無い場合も） ・講師が熱心のあまり、用意した内容が多すぎて時間が足りない。10回終了後に、番外編として、山内先生を招き入れて話合ってたかどうか
- 11 ・時間不足 受講者が多すぎる ・質疑応答の時間は少しあるが・・・ ・先生の一方的な講義、最後に何か質問ありますか ・時間のない講義の時は無理です。時間をとらない限り無理だと思います ・先生間、生徒間共にディスカッションがない。時間的に無理だと思います。（授業時間の増加要） ・現在までの所、全く一方的。といっても内容から見て当然か ・勉強をしなくてはならない事が多いからではないですか



Q14. あなたは SNS（ソーシャルネットワークサービス）について、どの程度ご存知ですか

		名前 は聞いたこと がある	内容も 知っている	参加 している	知らない	無回答	合計
地域参画度合 大	実数	4	8	1	6	2	21
	構成比	19.0%	38.1%	4.8%	28.6%	9.5%	100.0%
地域参画度合 中	実数	10	5	1	7	3	26
	構成比	38.5%	19.2%	3.8%	26.9%	11.5%	100.0%
地域参画度合 小	実数	10	2	1	13	12	38
	構成比	26.3%	5.3%	2.6%	34.2%	31.6%	100.0%
地域参画度合 無	実数	17	2	2	16	7	44
	構成比	38.6%	4.5%	4.5%	36.4%	15.9%	100.0%
合計	実数	41	17	5	42	24	129
	構成比	31.8%	13.2%	3.9%	32.6%	18.6%	100.0%

Q15. うらやす市民大学の第1期生で、情報交換やコミュニケーションネットを目的に大学を地域とした SNS を創りたいと考えておりますが、参加されますか。

		参加 したい	い どちらとも 言えな い	参加 したくない	判 らない	無 回答	合計
地域参画度合 大	実数	11	8	0	1	1	21
	構成比	52.4%	38.1%	0.0%	4.8%	4.8%	100.0%
地域参画度合 中	実数	9	13	0	2	2	26
	構成比	34.6%	50.0%	0.0%	7.7%	7.7%	100.0%
地域参画度合 小	実数	9	13	1	6	9	38
	構成比	23.7%	34.2%	2.6%	15.8%	23.7%	100.0%
地域参画度合 無	実数	14	12	2	7	9	44
	構成比	31.8%	27.3%	4.5%	15.9%	20.5%	100.0%
合計	実数	43	46	3	16	21	129
	構成比	33.3%	35.7%	2.3%	12.4%	16.3%	100.0%

(注)

地域参画度合 大：市民団体、ボランティア経験、行政参加に全て関与している受講者

地域参画度合 中：市民団体、ボランティア経験、行政参加に2つ関与している受講者

地域参画度合 少：市民団体、ボランティア経験、行政参加に1つ関与している受講者

地域参画度合 無：市民団体、ボランティア経験、行政参加に全く関与していない受講者

Q17. 最近の5年間で、浦安市の公民館の主催事業（講座関連）に参加されたことがありますか

		参加した	参加しなかった	無回答	合計
地域参画度合 大	実数	18	3	0	21
	構成比	85.7%	14.3%	0.0%	100.0%
地域参画度合 中	実数	18	3	5	26
	構成比	69.2%	11.5%	19.2%	100.0%
地域参画度合 小	実数	18	18	2	38
	構成比	47.4%	47.4%	5.3%	100.0%
地域参画度合 無	実数	16	23	5	44
	構成比	36.4%	52.3%	11.4%	100.0%
合計	実数	70	47	12	129
	構成比	54.3%	36.4%	9.3%	100.0%

(注)

地域参画度合 大：市民団体、ボランティア経験、行政参加に全て関与している受講者

地域参画度合 中：市民団体、ボランティア経験、行政参加に2つ関与している受講者

地域参画度合 少：市民団体、ボランティア経験、行政参加に1つ関与している受講者

地域参画度合 無：市民団体、ボランティア経験、行政参加に全く関与していない受講者

< 市民大学の講座を受けて、公民館の主催事業との違いについての感想 >

- 03
- ・比較するものが余りない
  - ・やはり有料で質の高い講座をやって欲しい
  - ・市民大学は自分で学びたいものを選択しているので、公民館のカレッジは、好むと好まざると関わらず色々な科目があり、勿論市民大学の方が興味も楽しみもある。講師の先生も良い
  - ・継続的・・・市民大学：より大きく、深く理解が可能 単発的・・・公民館
  - ・大変充実している
- 04
- ・少人数で講師との対話ができる機会のある市民大学は素晴らしい
  - ・今の所違いは判りません
  - ・参加者の年齢が高いことのメリットが、講師とのやり取りに生きています
- 05
- ・(公民館主催事業) 一方的な講演が多く ディスカッションする機会が少ない
  - ・レベルが高い・・・期待通り ・双方向授業
  - ・市民大学は高度なのでびっくりした
  - ・グループでディスカッションしたり、現地調査や発表をする機会が多く良いと思います
- 06
- ・市民参加の点
  - ・うらやす市民大学の方は、完全に自分の意志のもとに参加したので、我ながら熱心だなと感じています。個人個人が見えて暖かみを感じ、勉強したなという充実感があります。実際に社会に出てどの位生かせるかは、これからですが・・・
  - ・市民大学の科目・講座は街づくり、人づくりを指向しているものが多い。講義も双方向授業を意識しており、運営に学生も参加すると共に、学生間の繋がりを重視して、市民が創る大学になっている。
  - ・公民館の講座は、生涯学習型が多く、個人的な好みによる趣味・教養学習講座が多く、聴講生間の繋がりを図るものが少ない
- 08
- ・「水彩画を学ぶ」を公民館で参加 市民大学は講師陣が教授クラスなので、それなりに充実している
  - ・あまり変化なかった気がした。ブランド化も決定した物ではなかった。うらやすのみが発見も提出されただけで、皆で意見を一同にしていない。参加しただけの会の様であった。2教科の授業に於いては、内容充実させるべきである
- 09
- ・本講座の方が内容的にも良かった また参加者の熱意も良いと思う
- 10
- ・大いに勉強になっております
  - ・市民大学は内容面が可なり専門的
- 11
- ・文学や古典を学んだ時は、うらやす市民大学と同じように感じました
  - ・市民大学でも料理とか園芸とかを積極的に開催し、実生活に活かせるようにしてほしい(一人生活者も増えているので)
  - ・公民館・・・体験 市民大学・・・座学
  - ・講師が充実している ・細部なこと、一般常識的なこと
  - ・美浜公民館のコミュニティ・カレッジに参加し、卒業後年4回OB会を開催して親交を深めています